

Valentine Reynaud

Professeure agrégée de philosophie
Lycée Léonard de Vinci
Villefontaine (38)
Etablissement d'enseignement
secondaire et supérieur

valentine.reynaud@gmail.com

SITUATION ACTUELLE

- * Professeure agrégée en Terminales et en Post-Baccalauréat, Pôle supérieur de Design (DN-MADE, BTS et DSAA) - Lycée Leonard de Vinci, Villefontaine
- * Membre associée de l'Institut de Recherches Philosophiques de Lyon (Irphil)
- * Qualifiée aux fonctions de maître de conférences dans les sections 17 et 72 (2012 et 2016)
- * Docteure en philosophie (2011)
- * Agrégée de philosophie (2005)

FORMATION - *CURSUS*

- 2019 **Inspection** par l'Inspecteur Général de Philosophie, Paul Mathias
- 2016 **Qualification** aux fonctions de maître de conférences dans les sections 17 (philosophie) et 72 (Epistémologie, histoire des sciences et des techniques)
- 2013-2014 **Séjour de recherche** à ICI Berlin, Allemagne
- 2012 **Qualification** aux fonctions de maître de conférences dans les sections 17 (philosophie) et 72 (Epistémologie, histoire des sciences et des techniques)
- 2006-2011 **Doctorat de Philosophie**, Université Jean-Moulin Lyon 3
Intitulé : « L'innéité des facultés mentales. Repenser l'innéité comme condition pour le développement »
Directeur : Denis Forest (Université Paris Ouest Nanterre)
Membres du jury :
Denis Forest (Université Nanterre Paris Ouest)
Jean Gayon (Université Paris 1 — Panthéon-Sorbonne)
Pierre-François Moreau (ENS Lyon)
Anne Reboul (Institut des sciences cognitives, Bron)
Mention très honorable avec félicitations du jury
- 2007-2008 **Séjour de recherche (*Visiting Student*)** à l'Université de Cambridge (Royaume-Uni)
Département d'histoire et de philosophie des sciences.
Sur invitation de Peter Lipton.
- 2005-2006 **DEA de Philosophie**, Université Jean-Moulin Lyon 3
Mémoire : « Un examen philosophique de la psychologie évolutionniste »

Directeur : Denis Forest (Université Paris Ouest Nanterre)
Mention très bien

Juillet 2005 **Agrégation externe de philosophie**
Rang : 15

2002-2003 **Maîtrise de Philosophie**. Université Jean-Moulin Lyon 3
Mémoire : « La conception stoïcienne de la liberté »
Directeur : J-J Duhot (Université Jean-Moulin Lyon 3)
Mention très bien.

2000-2002 Licence de Philosophie. Université Jean-Moulin Lyon 3

1999-2000 Hypokhâgne B/L au Lycée du Parc (Lyon)

1999 Baccalauréat scientifique. Spécialité Physique-Chimie
Mention très bien.

BOURSES

2006-2009 **Allocation de Recherche** (Université Jean Moulin Lyon 3)

2007-2008 **Bourse Explora'doc** décernée par la région Rhône-Alpes
pour un séjour à l'Université de Cambridge (UK)

ENSEIGNEMENT

FONCTIONS

- Depuis 2014 Professeure agrégée de philosophie dans le secondaire et le supérieur (Pôle Supérieur de Design)**
- 2019- Khôlleuse en CPGE, Les Chartreux, Lyon
 - 2017- Professeure titulaire au Lycée Léonard de Vinci (Villefontaine, 38)
 - 2014-2017 TZR en Seine-et-Marne
-
- 2005-2017 Chargée de cours à l'Université : Vacataire, allocataire-monitrice, ATER**
- Université Jean Moulin Lyon 3, Faculté de philosophie
 - Université Paris 13, Faculté de communication
 - 2015-2017 **Vacataire**, Université Jean Moulin Lyon 3 et Université Paris 13
 - 2009-2013 **ATER**, Université Jean Moulin Lyon 3
 - 2006-2009 **Allocataire-Monitrice**, Université Jean Moulin Lyon 3
 - 2005-2006 **Vacataire**, Université Jean Moulin Lyon 3

CONTENU DES COURS

COURS DANS DES ÉTABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT SECONDAIRE ET SUPÉRIEUR

- 2014-2020 : Cours de philosophie en classes de **terminales** : TS, TES, TSTi2D, TSTL, TSTMG, TSTDAA.
- 2019-2020 : Cours de philosophie en **DNMADE 1**
Le design est-il un art décoratif?
- 2017-2020 : Cours de philosophie en **BTS DESIGN 2** (GRAPHIQUE et PRODUIT) :
Quelle éthique pour le designer ?
Suivi de la rédaction d'une fiche de philosophie accompagnant le projet professionnel des étudiants de BTS.
- 2018-2020 : Cours de philosophie en **Diplôme Supérieur d'Arts Appliqués 1** (DSAA)
(BAC +3) : Technophilie ou technophobie ?
- 2019-2020 : **Codirection** (avec un professeur d'arts appliqués) de **22 mémoires** de DSAA 2

(BAC+4, équivalent MASTER 1).
2018-2019 : **Codirection** (avec un professeur d'arts appliqués) de **19 mémoires** de DSAA 2
(BAC+4, équivalent MASTER 1).

Ont été soutenus en juin 2019 les mémoires suivants :

About Isabelle, *Le geste dans l'industrie. Une singularité visible.*
Angeloni Chloé, *Design pour la cruauté. La réaction au sein des réseaux sociaux.*
Beignon Annaëlle, *Déconstruire les co-habitudes genrées.*
Carles Léa, *Défaire l'attention : divertir dans les urgences pédiatriques.*
Chambat Joris, *Lieux hétérotopiques.*
Crozet Bastien, *Représenter l'irreprésentable en astrophysique. La Réalité Mixte comme solution ?*
Ferre Maëlle, *Penser les dispositifs participatifs sous l'angle de l'équité.*
Giannini Angélique, *Le frôlement, une rencontre entre corps et matière.*
Jacob Mélodie. *Un design pour la sentience animale.*
Le Hellard Julie, *Un design sensible des données.*
Leveque Victor, *La compréhension par l'appréhension et la préhension dans les sports verticaux.*
Lorthios Elodie, *Design fantomatique. Manifestation de présences entre l'en-deçà et l'au-delà dans les environnements numériques.*
Moutier Claire, *Redonner le goût du goût aux personnes âgées.*
Paille Zoé, *Identités (ir)rationnelles.*
Parriaud Sandra, *Sensations numériques. Pour un design de la sensation tactile dans nos interfaces numériques.*
Potin Lucie, *L'évolution du retail à travers les nouvelles technologies : la transformation de l'espace marchand et le devenir du magasin physique.*
Roy Marie-Julie, *L'aphasie de Broca. Réinventer la relation aux proches.*
Scordilis Amélie, *La viscosité. Le potentiel d'auto-formation de la matière.*
Troël Maureen, *Manœuvre de médiations. Concilier les comportements intentionnels du véhicule autonome et du piéton.*

COURS À L'UNIVERSITÉ

2016-2017 (Vacataire, Faculté des sciences de la communication, Université Paris 13) :

- CM d'anthropologie (36hCM) : introduction à l'anthropologie.

2015-2016 (Vacataire, Faculté de philosophie, Université Lyon 3) :

- TD de métaphysique en L2 (UEO) (15hTD) : La question de l'existence du monde extérieur.
- TD de philosophie contemporaine en L1 (UEO) (15hTD) : Le problème corps-esprit dans la philosophie contemporaine.
- CM de préparation à la dissertation hors programme (**CAPES, agrégation**) (30hTD).

2012-2013 (ATER, Faculté de philosophie, Université Lyon 3) :

- CM d'éthique et droit en L2 philo-droit (18hCM) : Introduction à la philosophie du droit.
- TD d'éthique et droit en L2 philo-droit (15hTD) : Introduction à l'éthique appliquée.
- TD de méthodologie en L1 (30hTD).
- TD de philosophie morale et politique en L1 (30hTD) : La morale et les mœurs.
- TD de philosophie contemporaine en L1 (UEF) (60hTD) : La distinction philosophie analytique – philosophie continentale, à partir de « l'affaire Sokal ».
- TD de préparation à la leçon hors programme (**CAPES, agrégation, M1, M2**), (24hTD).
- TD de préparation à l'explication de texte (**CAPES, M1, M2**) (12hTD).

2011-2012 (ATER, Faculté de philosophie, Université Lyon 3) :

- CM de préparation à la dissertation hors programme (**agrégation, CAPES, M1, M2**), ((24hCM).
- TD d'histoire de la philosophie moderne en L2 (UEF) (30hTD) : Introduction à la pensée de Locke.
- TD d'histoire de la philosophie moderne en L2 (UEO) (15hTD) : Étude de Hume, *Traité de la nature humaine*, I, IV.
- TD d'épistémologie et philosophie des sciences en L2 (UEO) (30hTD) : Introduction à la philosophie de la physique ; introduction à la philosophie de la biologie.
- TD de philosophie contemporaine en L1 (UEO) (15hTD) : Introduction à la philosophie de l'esprit contemporaine.
- TD de philosophie contemporaine en L1 (UEF) (60hTD) : Distinction philosophie analytique – philosophie continentale, à partir de « l'affaire Sokal ».

2010-2011 (ATER, Faculté de philosophie, Université Lyon 3) :

- TD de philosophie générale en L1 (45hTD) : La vérité.
- TD d'histoire de la philosophie moderne en L2 (30hTD) : Le sens moral.
- CM de préparation à la dissertation hors programme (**agrégation, CAPES, M1, M2**) (12hCM).

2009-2010 (ATER, Faculté de philosophie, Université Lyon 3) :

- TD de philosophie générale en L1 (45hTD) : Nature et environnement.
- CM de Mineure d'histoire de la philosophie moderne en L2 non spécialiste (24hCM) : Scepticisme et naturalisme dans la pensée de Hume.
- CM de Mineure épistémologie et philosophie des sciences en L2 non spécialiste (15hTD) : Le réalisme scientifique.
- CM de préparation à la leçon hors programme (**agrégation**) (8hCM).

2006-2009 (Monitorat, Faculté de philosophie, Université Lyon 3) :

- TD de préparation à l'épreuve texte anglais (**agrégation, M1**) (48hTD) : Traduction et commentaire de G.E. Moore, *Principia Ethica*.
- TD de philosophie générale en L1 (30hTD) : Le corps.
- CM de préparation à l'épreuve texte anglais (**agrégation, M1**) (24hCM) : Traduction et commentaire de Adam Smith, *Theory of Moral Sentiments*.
- CM de Mineure d'histoire de la philosophie moderne en L3 (48hCM) : La controverse Locke-Leibniz.

2005-2006 (Vacations, Faculté de philosophie, Université Lyon 3) :

- CM de textes anglais en L3 et **M1**(24hCM) : Traduction et commentaire de Locke, *Essay on Human Understanding*.
- CM de textes anglais en L3 et **M1**(24hCM) : Traduction et commentaire de Hume, *Treatise of Human Nature*.
- CM de Mineure de philosophie des sciences en L3 (24hCM) : Introduction à la philosophie des sciences cognitives.
- CM de Mineure Histoire de la philosophie moderne en L3 (24hCM) : La controverse Locke-Leibniz.

RESPONSABILITÉS SCIENTIFIQUES, ADMINISTRATIVES ET PÉDAGOGIQUES

- Correction du concours 2020 de l'ENS Lyon et participation aux jurys
- Correction de l'épreuve d'esthétique de l'agrégation externe d'arts appliqués 2020 et participation aux jurys
- Jurys d'examen Licence, Master, DSAA, BTS et BACCALAUREAT.
- Jurys de soutenance des mémoires de recherche en DSAA.
- Professeure principale en Terminales.
- Tutorat en L1 et préparation concours (CAPES et Agrégation).
- Coordination du Plan Licence en L1.
- Accueil et inscription des étudiants.

DOCTORAT

Titre *L'innéité des facultés de l'esprit. Repenser l'innéité comme condition du développement.*

Résumé Ce travail comporte trois volets :

une réflexion sur l'histoire des idées et des rapports entre philosophie moderne et philosophie contemporaine, concernant la controverse autour des idées innées. Je défends l'existence d'un air de famille entre la théorie des idées innées défendue par Descartes et Leibniz et l'innéisme contemporain défendu par Chomsky, Spelke, Baillargeon ou Gopnik. Aujourd'hui comme hier, c'est une vision rationaliste de l'acquisition de la connaissance qui motive le recours à une faculté innée, qui revient à négliger le développement de l'esprit de l'enfant. Je propose alors de distinguer deux types de facultés innées mis en place dans le débat de l'âge classique (entre Descartes, Malebranche, Locke et Leibniz) et qui continuent d'opérer dans le débat contemporain (entre Chomsky, Spelke, Sperber, Piaget, Prinz, Tomasello) : disposition spécifique et capacité générale. Peut-on dès lors éviter le préformationnisme tautologique d'une part et l'environnementalisme trivial d'autre part ? Cette réflexion est développée dans mon ouvrage *Les idées innées*, paru chez Classiques Garnier, en 2018.

Une réflexion conceptuelle sur la définition de l'innéité et son interdépendance avec une vision du développement cognitif et des ressorts de l'apprentissage, en confrontant les différents sens de cette notion dans la philosophie moderne (chez Descartes, Malebranche, Locke, Leibniz et Kant) et dans l'histoire des sciences (éthologie, biologie, psychologie). Après avoir montré l'échec des définitions empiriques de l'innéité, j'ai proposé de la concevoir comme un terme résiduel requis par des scénarii développementaux explicites et empiriquement robustes (qui mettent en lumière les mécanismes d'acquisition des compétences et les ressorts de l'apprentissage). Les jugements d'innéité ne sont alors pas indépendants de la théorie du développement cognitif dans laquelle ils s'insèrent et de la définition des compétences. L'innéité n'est plus synonyme de fixité, de déterminisme ou d'immutabilité de la nature humaine mais doit être pensée comme un bagage flexible qui rend possible différents types d'apprentissages et d'interactions. Aussi l'innéité qualifie-t-elle nécessairement des capacités et des dispositions - et jamais des traits particuliers et prédéfinis, ce qui a des conséquences éthiques et politiques importantes : elle n'est plus nécessairement associée à une conception réactionnaire (Chomsky, 1977).

Une hypothèse précise concernant l'innéité du langage, son apprentissage et les pratiques pédagogiques qui peuvent en découler. Les données de la psychologie du développement, ainsi que l'analyse de ce que signifie pour un enfant « maîtriser le langage » m'ont permis de proposer une trajectoire développementale retraçant l'apprentissage du langage et de mettre en lumière des « unités fonctionnelles primitives » que l'on peut considérer comme des capacités innées.

PUBLICATIONS

OUVRAGE PUBLIÉ

- Reynaud, V. *Les idées innées. De Descartes à Chomsky*, 2018, Classiques Garnier.
Cet ouvrage montre les liens entre innéisme de l'âge classique et innéisme contemporain. L'étude de la controverse moderne autour des idées innées (Descartes, Malebranche, Locke, Leibniz) montre comment les termes du débat sont mis en place dès les XVIIe et XVIIIe siècles et continuent d'opérer aujourd'hui. Si les différences de contexte dans lesquels ils sont formulés sont indéniables, innéisme cartésien et innéisme chomskyen semblent pourtant se présenter comme une solution au même problème de l'acquisition de la connaissance. L'ouvrage propose alors une définition générale de l'innéisme comme l'affirmation de l'existence d'une disposition spécifique à développer un contenu inné.

OUVRAGE EN PRÉPARATION

- Reynaud, V. *L'innéité. Une (très) brève introduction*, Éditions d'Ithaque.
Ouvrage qui consiste à présenter de la façon la plus simple possible les grandes questions autour de l'innéité : Existe-t-il des crinélens nés ? Avons-nous un sens inné de la morale ? Venons-nous au monde sans aucun savoir inné ? Possédons-nous une faculté innée de langage ? D'où vient ce qui est inné ? Peut-on observer l'inné ? Sommes-nous égaux face à l'apprentissage ?

ARTICLES DANS DES REVUES À COMITÉ DE LECTURE

- Reynaud, V. 2018 « L'usage chomskyen de Descartes », *Methodos*, 18.
Cet article interroge en quel sens on peut dire que Chomsky est « cartésien », et notamment en quel sens sa linguistique est « cartésienne ».
- Reynaud, V. 2017 « L'innéité est-elle la canalisation du développement biologique ? », *Igitur*, vol.8, n°1, 1-14.
Cet article montre que la conception de l'innéité comme canalisation marche dans certains cas "testables" par les expériences d'isolement. Il propose alors une distinction entre environnement vital et environnement développemental. Dans le cas de compétences étroitement dépendantes de leur environnement développemental (comme le langage), les jugements en matière d'innéité nécessitent de retracer l'histoire causale retraçant la trajectoire développementale de cette compétence.
- Fusco, G., Hoquet, T., Laplane, L., Minelli, A., Orgogozo, V., Pradeu, T., Prévot, K., **Reynaud**, V., Vervoort, M. 2016. « Defining "Development" », *Current Topics in Developmental Biology*, vol.117, part B.
Cet article collaboratif issu d'un groupe de travail réunissant des philosophes et des biologistes évalue les différents arguments en faveur et contre la nécessité d'une définition du développement biologique. Il défend l'utilité d'une définition et donc d'un travail philosophique pour les biologistes.
- Reynaud, V. 2014. « Can Innateness Ascriptions Avoid Tautology ? », *Philosophia Scientiae*, 18(3).
Cet article défend l'importance de la critique lockéenne de l'innéisme. Il montre l'insuffisance des

définitions existantes de l'innéité en révélant le caractère dispositionnel et donc tautologique de la notion d'innéité. Il propose une critère opératoire (une explication satisfaisante du développement) pour justifier les jugements en matière d'innéité.

- Reynaud, V. 2010. « Faut-il renoncer à la notion d'inné? », *REPHA*.
Cet article défend une notion flexible d'innéité en répondant aux arguments en faveur d'une élimination de l'innéité.

CHAPITRES D'OUVRAGES COLLECTIFS

- Meunier, R & **Reynaud, V.** 2017. « The Innate Plasticity of Bodies and Minds. Towards Integrating Models of Genetic Determination and Environmental Formation », in Holtzey, C. & Granolati, M. *(De)Constituting Wholes*, Wien/Berlin : Turia + Kant.
Cet article co-écrit avec un philosophe de la biologie montre que la plasticité du développement morphologique et cognitif requiert non pas un matériel homogène informé par l'environnement mais un ensemble de ressources et de mécanismes à la fois flexibles et spécifiques.
- Reynaud, V. 2013 « L'innéité à l'épreuve de la complexité du développement », in Forest, D (dir.), *L'innéité aujourd'hui*, Les Éditions matériologiques.
Cet article présente la complexité de l'acquisition d'une compétence comme la source des difficultés pour penser l'innéité. En s'appuyant sur une analyse de la notion biologique de « canalisation », il propose de redéfinir l'innéité comme une notion explicative.

ARTICLES DANS L'ENCYCLOPÉDIE PHILOSOPHIQUE

- Reynaud, V (en préparation) « Innéisme », articles grand public et académique in l'*Encyclopédie philosophique* (<http://encyclo-phil.fr/>)
- Reynaud, V 2016. « Innéité », articles grand public et académique in l'*Encyclopédie philosophique* (<http://encyclo-phil.fr/>).

VALORISATION DE LA RECHERCHE

- Reynaud, V. 2014 « A-t-on des facultés cognitives innées? » in *Les Médiations philosophiques*.
Ce petit article est une présentation de mes problématiques de recherche.

INTERVENTIONS ORALES

CONGRÈS INTERNATIONAUX AVEC COMITÉ DE SÉLECTION ANONYME

- Juillet 2013 « Rethinking Innateness as a Primitive Term Within Developmental Scenarios ». Congress of the International Society for History, Philosophy and Social Studies of Biology (ISHPSSB), Montpellier.

- Juillet 2011 « Can Innateness Assumptions Avoid The Tautology Problem ? » 14ème Congrès de Logique, Méthodologie et Philosophie des Sciences (CLMPS), Nancy.
- Novembre 2009 « Comment choisir entre deux hypothèses concernant l'innéité du langage? Esquisse d'une solution ». Congrès de la Société de philosophie des sciences (SPS), Paris.
- Septembre 2009 « La notion de disposition peut-elle nous aider à comprendre l'innéité du langage ? » Congrès de la société de philosophie analytique (SOPHA), Genève.

JOURNÉES INTERNATIONALES DE PHILOSOPHIE DES SCIENCES AVEC COMITÉ DE SÉLECTION ANONYME

- Mai 2013 « Innéité et canalisation du développement biologique ». Journées internationales de philosophie des sciences, Rennes.
- Septembre 2013 « En quel sens les facultés innées de l'esprit sont-elles spécifiques à un domaine ? » Deuxièmes rencontres doctorales internationales de philosophie des sciences, Université de Franche-Comté.

CONFÉRENCES SUR INVITATION (COLLOQUES, SÉMINAIRES DE RECHERCHE ET JOURNÉES D'ÉTUDES)

- Novembre 2015 « Neural Development, Cognitive Development and Innateness Within Developmental Scenarios », *Workshop* à l'IHPST, Paris organisé par Pradeu, T. & Reynaud, V.
- Juin 2014 « Learning and Cognitive Developmental System » ICI Berlin.
- Septembre 2013 « Innéité et canalisation du développement biologique ». *Workshop* « Qu'est-ce que le développement ? » organisé par Thomas Pradeu dans le laboratoire de biologie marine de Villefranche-sur-mer.
- Avril 2013 « En quel sens peut-on parler de "concept inné" ? » Intervention dans le séminaire doctoral d'études cognitives de l'ENS Lyon organisé par Maxence Gaillard.
- Janvier 2013 « La controverse sur les idées innées est-elle terminée? Similitudes et différences entre le débat à l'âge classique et le débat contemporain autour de l'innéisme ». Intervention dans le séminaire « L'âme et le corps, le corps et l'esprit : perspectives classiques et contemporaines » organisé par A. Charrak & S. Roux, Université Panthéon-Sorbonne, Paris 1.
- Mars 2012 « Pour une défense du concept d'innéité ». Intervention dans la Journée d'étude à l'Université Paris Ouest Nanterre sur l'innéité organisée par Denis Forest.
- Février 2011 « En quel sens la reconnaissance des visages est-elle une faculté spécifique ? » Intervention dans le séminaire Doc'in Nicod de l'Institut Jean Nicod à Paris.
- Avril 2008 « Le nativisme et la controverse Cowie-Fodor » Intervention dans le séminaire de philosophie des sciences à la Faculté de Philosophie de l'Université Lyon 3 organisé par Denis Forest.

ORGANISATION DE COLLOQUE

Novembre 2015

Organisation avec Thomas Pradeu d'un *Workshop* avec Paul Griffiths et Nicholas Shea sur « Les rapports entre le développement biologique et le développement cognitif » à l'IHPST.

GROUPE DE TRAVAIL

- Membre du groupe de travail réunissant philosophes et biologistes (notamment Thierry Hoquet, Thomas Pradeu, Virginie Orgogozo, Michel Vervoort) à l'IHPST entre 2014 et 2016.

RESPONSABILITÉ ÉDITORIALE

- Expertise pour la revue *Biology & Philosophy*
-